



PARTIJ VAN DE ARBEID

Tekst tweede termijn algemene beschouwingen begrotingsbrief

28 september 2015

Mijnheer de voorzitter, leden van de gemeenteraad

Dank voor uw reactie op onze vragen en opmerkingen in eerste termijn.

Ons belangrijkste punt van kritiek op uw begrotingsbrief is het ontbreken van ambitie en drive.

Uw reactie in tweede termijn leidt bij mijn fractie niet tot een andere conclusie.

U bent te druk met visies en andere vergezichten al dan niet in regionaal verband. U straalt te weinig een *hands on* mentaliteit uit. Op één uitzondering na. Daar kom ik aan het einde van mijn verhaal op terug.

Die hands on mentaliteit zou toch de kracht moeten zijn van een kleine gemeente als de onze.

Wij weten wat er speelt op straat, wij kennen de mensen.

Die nabijheid moeten wij *beter* benutten.

Op de eerste plaats om inwoners *uit* de bijstand en *aan* het werk te helpen. Wij scoren onder de maat op dit punt. Dat baart ons zorgen en het is goed om te lezen dat hetzelfde geldt voor de CDA fractie. In uw reactie geeft u aan dat er een bestuursopdracht komt waarin u de problematiek nog eens keer gaat analyseren.

Maar wellicht is het net zo handig om gewoon even de pont te pakken om een kopje koffie te gaan drinken bij wethouder Jolanda Pierik van de gemeente Heerde.

Daar waar onze gemeente - met een stijging van ruim 10% - diep in 'het rechter rijtje' staat, prijkt de - met ons vergelijkbare - gemeente Heerde bovenaan. Deze gemeente is er in geslaagd om

het aantal bijstandsgerechtigden *met meer dan een kwart* te verminderen. Dit is gelukt door een persoonlijke benadering, door extra consulenten in te zetten. En zo moeten wij dat ook doen.

Geen taal verplaatsen in nota's maar *werk maken van werk*. Wij vragen u om daarvoor een concreet actieplan met heldere doelen op te stellen.

Twee A viertjes is voldoende.

De gemeenteraad vragen wij om actief mee te denken. Wij horen graag een reactie van zowel uw college als de raadsfracties op dit punt.

Met drive besturen, de kleinschaligheid benutten. Dat is wat wij willen.

Bijvoorbeeld op het gebied van de huishoudelijke hulp. Wij houden daar drie ton op over. Op de Noordwest Veluwe loopt op dit moment een pilot huishoudelijke hulp.

Iedereen kan daar tegen een beperkte eigen bijdrage hulp krijgen bij het schoonmaken. Dat heeft voordelen. Dat heeft nadelen. Maar er is over nagedacht en het is in ieder geval goed voor de werkgelegenheid.

De uitkomsten van deze pilot worden volgend jaar verwacht. Bent u bereid om de uitkomsten van deze pilot met ons te delen en te bespreken? Graag horen wij van de andere fracties hoe zij hier in staan.

Voorzitter,

Ik ga nog even door op het thema hands on besturen.

De Voedselbank! Mijn fractie heeft de stukken gelezen en wij zijn met stomheid geslagen. Wat is er aan de hand? Vijf gezinnen uit Olst Wijhe maken iedere week gebruik van de pakketten van de Voedselbank Raalte. Die pakketten, worden met dank aan een vrijwillige geste van de stichting Bij de Buuren uit Olst, tot 1 januari 2016 op een verspreidadres in Olst -Wijhe bezorgd.

De Voedselbank Raalte verzoekt de gemeente Olst-Wijhe om ná 1 januari 2016 bij te dragen in ondermeer de transport kosten.

Dit verzoek wordt getoetst aan kaders, er worden nota's geschreven, er wordt gecorrespondeerd, getelefoneerd en gemaild. Wij zijn er *druk mee* maar het leidt tot niets. Deze voor vijf Olst-Wijhese gezinnen belangrijke voorziening stopt per 1 januari 2016. *En daar maken wij ons druk over.* Is het nu niet mogelijk om gewoon iets te regelen? Er loopt een buurtbus tussen Raalte en Wijhe. Kan die geen rol spelen? Het Goed - hiernaast - heeft transportmiddelen beschikbaar. Er staan milieu auto's op de parkeerplaats. Het is heel erg dat wij de Voedselbank nodig hebben. Dat trekken wij ons enorm aan. Maar los dit nu op. Schrijf nu eens geen nota's en brieven maar vat de koe gewoon eens bij de horens. Dat zou de kracht van een kleine gemeente moeten zijn!

Mijnheer de voorzitter,

Wij gaan nog even door op het thema besturen met ambitie en drive. Want ook in het fysieke domein verstoppt u zich in onze ogen teveel in de bureaucratie.

Wij lichten er een aantal punten uit. Wens van de PvdA fractie is om in deze periode het aantal bouwvallen/gribusplekken in onze gemeente te verminderen. Voorbeelden hiervan zijn de Abersonlocatie in Olst en Godeschalk hier verder op aan de dijk.

Omdat je ergens moet beginnen vragen wij het college om voor de locatie Godeschalk met een concreet saneringsplan te komen. Wij weten dat het niet ons eigendom is. Wij weten dat de eigenaar achter over leunt, maar wij weten óók dat het geen gezicht is op deze manier. En als wij wat willen dan kost ons dat geld, dat weten wij ook.

Wat ons betreft kan gekeken worden naar de middelen die u voor nieuw beleid heeft gereserveerd. Wellicht dat ook Leader Salland soulaas kan bieden.

Wij hebben terzake een motie opgesteld.

Een tweede punt betreft de situatie rond de voormalige Blokker in de Hendrik Droststraat in Olst.

Bij de bezinningsessies die wij als raad houden komt geregeld het rapport 'Loslaten in vertrouwen' van de Raad voor het Openbaar bestuur voorbij.

Belangrijk advies uit het rapport is dat wij *minder* vanuit regels en *meer* vanuit gebeurtenissen moeten denken.

Wij hebben regels, maar wij hebben ook leegstand,

Wij hebben regels, maar wij hebben ook een ondernemer die wat wil.

Wij vragen uw college om opnieuw met de ondernemer, met de potentiële huurder, met de ondernemersvereniging GO en met de buurt om tafel te gaan om te kijken wat *wél* kan.

Deze wens hebben wij in een motie neergelegd.

Voorzitter,

Uw college verstoppt zich niet alleen in de bureaucratie. U verstoppt zich ook teveel in diffuse regionale structuren als bijvoorbeeld het economisch platform van de regio Zwolle.

U probeert ons met een brij aan woorden te overtuigen van het belang van dit platform. Het gaat over meetings, praatgroepen, dwarsverbanden en overleggen. En dat pagina's achtereen.

Maar het gaat niet om woorden mijnheer de voorzitter, het gaat om harde cijfers.

En wij stellen vast dat dit *bestuurlijk tijdverdrijf* geen enkel positief effect op de werkgelegenheid heeft.

De bijna € 20.000 die u hier jaarlijks in wil stoppen kan – naar Heerdes voorbeeld – beter gestoken worden in een extra bijstandsconsulent. Graag uw reactie hier op.

Ook op het terrein van Recreatie en Toerisme willen wij af van het praatgeld. Het beperkte budget dat wij hebben moet niet gaan

naar recreatiemakelaars en overlegstructuren maar naar de lokale organisatoren van prachtige evenementen als de IJssel theater fiets tocht en Wij-land. En ook willen wij dat u een einde maakt van het ongelimiteerd plaatsen van verwijsborden. De babyboomer van nu heeft een fiets met een TomTom.

Mijnheer de voorzitter

Wij hebben u in eerste termijn een aantal concrete vragen gesteld. Enkele antwoorden van uw kant vragen om verduidelijking.

Allereerst de bestemmingsplannen.

In uw beantwoording geeft u aan de termijn voor het aflopen van bestemmingsplannen soms bewust te overschrijden. Wij vragen ons af of dit nu het gevolg is van *bewust beleid* of hebben wij gewoon niet goed opgelet.

Dan Leader

De raad heeft u de ruimte gegeven om deel te nemen aan het Leader programma. Daarbij is nadrukkelijk aangegeven dat de sociale component bij de leader activiteiten leidend zou moeten zijn (werkgelegenheid voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt) en dat de Leader projecten aan de raad zouden worden voorgelegd. In uw beantwoording lijkt u daar onderuit te willen komen. De gemeenteraad heeft u geen carte blanche gegeven voor €300.000. Wij horen graag van u of u bereid bent om beide voorwaarden uit te voeren.

Uw antwoorden op onze vragen over ‘Olst Mooier aan de IJssel’ ,de Noordmanshoek en het groenbeleid maken ons nieuwsgierig. Kunt ons informeren over uw gesprekken met de provincie over Olst Mooier aan de IJssel? Is het, wat betreft Noordmanshoek, mogelijk om een tip van de sluier op te lichten? En als het gaat om het groenbeleid wilt u de eerdere heroverweging niet herzien maar tegelijkertijd wilt u toch iets doen omdat de effecten u tegenvallen. Graag horen wij van u hoe nu echt zit.

Dan het punt financiën. Het is goed dat u uitgaat van een kostendekkend gemeentelijk rioleringsplan. Ook als de berekeningen niet helemaal positief uitvallen. U geeft daarmee aan een lastenverhoging op dit punt niet uit te sluiten. Wij zijn benieuwd of de andere partijen in de raad het principe van kostendekkendheid ondersteunen. Graag een reactie van de raad hier op.

In onze eerste termijn hebben wij u gewezen op de aanwezigheid van een aantal substantiële PM posten in uw Begrotingsbrief. Bijvoorbeeld voor onderwijshuisvesting. Wij snappen dat het niet mogelijk is om deze posten te kwantificeren maar het is ons wél duidelijk dat deze PM posten het door u, nu berekende, positieve resultaat zullen doen omslaan in negatieve cijfers. Ons bekruipt het gevoel dat er op geen enkele wijze op dit feit geanticipeerd wordt, en dat vinden wij niet allen zorgelijk, maar ook buitengewoon onverstandig. Daarmee voert u geen degelijk financieel beleid.

Mijnheer de voorzitter,

Ik rond af.

Met een aantal voorbeelden hebben wij u proberen duidelijk te maken wat wij onder ambitie, drive en een hands on mentaliteit verstaan.

Je moet wat durven. Het kan wél in plaats van het kan niet!

En onze burgemeester gaf vorig weekeinde het goede voorbeeld.

Onder zijn leiding werd het afgelopen weekeinde sporthal de Hooiberg omgebouwd tot een veilige haven voor ruim 100 vluchtelingen. Onze grote waardering hiervoor. En natuurlijk gaat deze waardering ook uit naar de ondernemers, verenigingen en inwoners die alles uit de kast hebben gehaald om het de vluchtelingen – voor zover dat mogelijk is - naar de zin te maken.

Op momenten als deze ben je er extra trots op om inwoner en raadslid van deze gemeente mogen zijn.